**Методические указания по изучению дисциплины :**

Изучение дисциплины «Менеджмент» организуется в рамках трех модулей. Изучение дисциплины предусматривает широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (работа с кейсами, разбор ситуаций, презентация командной работы, просмотр учебных видеофильмов, подготовка мультимедийных презентаций) в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных компетенций обучающихся.

**Использование в учебном процессе работы с кейсами и практическими ситуациями:**

*Цель* – усвоение обучаемыми знаний и приобретение ими профессиональных и управленческих навыков и умений на основе деятельности в условиях, приближенных к реальному производству.

**Процедура работы с кейсами (метод ситуационного анализа):**

*Индивидуальная работа (30% от общего времени)*

1. ознакомление с ситуацией (по тексту или рассказу);
2. выявление проблем;
3. обобщение информации;
4. анализ информации.

*Групповая работа (50%)*

1. уточнение проблем и их иерархия;
2. разработка и формирование альтернатив решения;
3. составление перечня преимуществ и недостатков каждого решения;
4. оценка вариантов.

*Индивидуальная и групповая работа (20%)*

1. обоснование возможности применения вариантов;
2. подготовка отчета и публичная презентация результатов.

**Последовательность шагов при анализе конкретной ситуаций:**

* 1. *Первоначальное знакомство с материалом* (на занятии или заблаговременно). Каждый обучаемый (или группа) получает описание ситуации и самостоятельно изучает материал. (Время: от 10 до 30 минут в зависимости от объема материала).
  2. *Предварительное обсуждение ситуации* в аудитории, чтобы преподаватель убедился в хорошем усвоении материала и правильном понимании всеми обучаемыми проблем, поставленных в ситуации. Бакалавры задают вопросы, которые возникают у них, причем допускаются только вопросы по разъяснению событий или фактов, а не для объяснения причин или вариантов управленческих решений и действий.
  3. *Анализ практической ситуации в подгруппе* (малой группе) – этап самостоятельной работы бакалавров. Число человек в группе от 3 до 7. в случае малого количества обучаемых можно рассредоточиться парами. Обсуждение ситуации в подгруппах позволяет достичь нескольких целей:

а) каждый бакалавр имеет возможность принять участие в обсуждении, высказать свою точку зрения и получить представление о мнениях других участников.

б) у бакалавров вырабатываются навыки совместной, командной работы.

в) обсуждение в подгруппах вынуждает каждого быть полностью подготовленным к работе, т.к. в малой группе невозможно скрыть некомпетентность.

На данном этапе главная задача подгруппы - подготовиться к формулировке выводов и заключений перед межгрупповым обсуждением. Подгруппа, изучая практическую ситуацию, может подготовить:

* перечень ключевых событий во времени;
* таблицу задачи принимаемых решений;
* диаграмму последствий;
* графики изменения технико-экономических показателей;
* визуально оформленные решения в виде символов;
* классификационные группы действий и событий, таблицы и графики.

Сообщение подгруппы предусматривает анализ динамики событий, оценку влияния на события конкретных действий или принимаемых решений, предложения по коррективам принятых решений, оценку позитивных и негативных последствий возможных вариантов управ­ленческих решений, перечень рисков и потенциальных проблем, пред­положения о возможном последующем развитии событий.

4. *Межгрупповая дискуссия* организуется на основе сообщений подгрупп. Представители, делегированные каждой из подгрупп для презентации итогового материала, излагают свой анализ и предполагаемые решения, а слушатели из других подгрупп вы­ступают в роли оппонентов презентатора. Преподаватель конт­ролирует ситуацию и выполняет роль координатора и руководи­теля дискуссии, а при необходимости – оппонента и критика, активизируя и направляя дискуссию. Вопросы к презентатору у преподавателя и представителей других групп могут быть, на­пример, следующими:

* Что в ситуации является главным?
* Какие проблемы, изложенные в ситуации, вам удалось выделить и какая из них приоритетная?
* Что вы лично думаете об этом?
* Можете ли вы привести аналогичный пример из практики?
* Что является здесь управленческой компетентностью?
* Затронуты ли в ситуации другие аспекты – например этические, психологические?
* Как бы вы это оценили?
* Каковы могут быть последствия принятых решений?
* Кого это затронет, на ком отразится?
* Не пропустили ли вы важную для правильного решения ин­формацию?
* С чьих позиций вы это предлагаете?

В дальнейшем организовывается дискуссию между участника­ми анализа, поэтому вопросы «переадресовываются» другим слуша­телям. Степень вовлечения слушателей в дискуссию и их активности за­висит:

* от того, насколько интересен материал ситуации для дискуссии;
* от удобства учебного помещения, пространственной среды обуче­ния;
* от компетентности преподавателя;
* от наличия у преподавателя собственных, заранее приготовленных  
  учебных ситуаций;
* от знания слушателями процедуры обсуждения ситуации;
* от степени теоретической подготовки обучаемых;
* от способности преподавателя сдерживаться от оглашения собственных выводов, от его умения выслушать версии, высказыва­емые в аудитории;
* от использования материала ситуации как базы для обсуждения  
  учебных и управленческих намерений;
* от практической или профессиональной ценности описанного материала;
* от степени мотивации и от наличия настроя к обучению у обуча­емых.

5. *Подведение итогов*. Первоначально итоги подводят желающие выска­заться из аудитории, а затем сам преподаватель, ведущий за­нятие, который дает оценку выводам подгрупп и отдельных участ­ников, а также всему ходу дискуссии. Одновременно формулируются и обосновываются варианты действий, которые не были предложены слушателями, указываются допущенные ошибки, если такие были, и выделяются особенно интересные и продуктивные решения.

**Подсчет баллов в процессе обучения**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Тип задания** | **Активный студент** | **Ленивый студент** |
| 1 | Лекционные занятия ( 2 контрольные точки) | 20 баллов | 15 баллов |
| 2 | Практические занятия (2 контрольные точки) | 20 баллов | 15 баллов |
| 3 | Самостоятельная работа – 15 заданий | 30 баллов | 25 баллов |
| 4 | Выполнение тестовых заданий (5 тестов) | 25 баллов | 15 баллов |
| 5 | Сдача контрольной работы | 10 баллов | 10 баллов |
| **6** | **Итого:** | **95 баллов** | **80 баллов** |
|  |  | **Минимальное количество баллов для получения допуска к экзамену в семестре - 80** | |

**Критерии оценки на экзамене:**

Экзаменационная оценка определяется количеством баллов и добавляется к суммарной рейтинговой оценке студента.

Оценка **«отлично» (20 баллов)** выставляется бакалавру, который:

* глубоко усвоил программный материал, излагает его на высоком научном уровне, изучил основную и дополнительную литературу, иные официально публикуемые материалы по основным вопросам менеджмента, умело использует их при ответах;
* свободно владеет методологией данной дисциплины, знает определения понятий и категорий, может устанавливать причинно-следственные связи между ними, и способен применять их в практической деятельности;
* умеет творчески применять теоретические знания при решении практических задач и конкретных ситуаций.
* показывает способность самостоятельно пополнять и обновлять знания в процессе дальнейшей учебы и профессиональной деятельности.

Оценка **«хорошо»** **(10 баллов)** выставляется бакалавру в случае, если он:

* полно раскрывает содержание учебного материала в объеме, предусмотренном программой, изучил основную литературу по курсу, официальные материалы по вопросам управления предприятием (организацией);
* владеет методологией данной дисциплины, методами исследования, знает определения понятий и категорий, умеет установить между ними причинно-следственные связи;
* умеет увязать теорию и практику при решении задач и конкретных ситуаций;
* в изложении материала допустил небольшие неточности, не искажая содержания ответа по существу вопроса.

Оценка **«удовлетворительно»** **(5 баллов)** выставляется бакалавру, если он:

* владеет материалом в пределах программы дисциплины, знает основные показатели и категории;
* обладает достаточными знаниями для продолжения обучения и дальнейшей профессиональной деятельности;
* способен решить практическую задачу, разобраться в конкретной практической ситуации.

Оценка **«неудовлетворительно» (0 баллов)** выставляется бакалавру, который:

* имеет пробелы в знаниях основного учебного материала;
* не может разобраться в конкретной практической ситуации;
* не способен продолжать дальнейшее обучение в связи с недостаточным объемом знаний.